



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Markus Bayerbach, Dr. Anne Cyron, Gerd Mannes, Uli Henkel, Josef Seidl, Jan Schiffers, Ulrich Singer, Andreas Winhart, Franz Bergmüller, Christian Klingen, Dr. Ralph Müller, Ralf Stadler AfD**
vom 09.09.2020

Geringe Anzahl von Referendaren an bayrischen Schulen durch Corona-Lage

Durch die aktuelle Lage, in der sich die bayerischen Schulen durch das SARS-CoV-2-Virus und die daraus folgenden Einschränkungen und Schließungen von Schulen und Universitäten befinden, stehen diese nun vor einem großen Mangel an Referendaren. Wie der Staatsregierung bekannt ist, wurde durch die Corona-Pandemie vielen Lehramtsstudenten verspätet oder gar nicht das Examenszeugnis überreicht.

Wir fragen die Staatsregierung:

1. Wie vielen Lehramtsstudenten war es wegen den Corona-Maßnahmen (Lockdown) nicht möglich, an den Examensprüfungen teilzunehmen (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)? 2
2. Bei wie vielen Lehramtsstudenten war eine akute Corona-Infektion der Grund, nicht an den Examensprüfungen teilnehmen zu können (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)? 2
3. Wie war der allgemeine Durchschnitt der Ersten Lehramtsprüfung (LAP 1) 2020 im Vergleich zu den letzten fünf Jahren (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)? 2
4. Wie hoch ist die Anzahl von Personen, die durch die Verzögerung an der LAP 1 nicht teilnehmen konnten, wegen Schwangerschaft und Geburt (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)? 3
- 5.1 Wie viele Referendare können wegen zu spät ausgestellter Zeugnisse erst verspätet starten (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)? 3
- 5.2 Welche Fachkombinationen sind besonders betroffen? 3
- 5.3 Wo sollen diese durch „Teamlehrer“ ersetzt werden? 3
- 6.1 Wie viele Lehramtsstudenten haben bei der LAP 1 ein Ergebnis schlechter als 3,5 (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)? 3
- 6.2 Wie viele Lehramtsstudenten haben bei der LAP 1 ein Ergebnis schlechter als 4,5 (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)? 4

Hinweis des Landtagsamts: Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

Antwort

des Staatsministeriums für Unterricht und Kultus

vom 14.10.2020

Vorbemerkung:

Von der gewünschten Aufschlüsselung nach Regierungsbezirken wird abgesehen, da die Erste Staatsprüfung für ein Lehramt an öffentlichen Schulen bayernweit einheitlich durchgeführt wird. Mögliche Prüfungsorte sind die Universitätsstandorte in Bayern. Der konkrete Ablegungsort ist durch die Prüfungsteilnehmer bayernweit frei wählbar und unabhängig z. B. von einem späteren Einsatz in einem bestimmten Regierungsbezirk. Insofern liegen keine Auswertungen der Prüfungsdaten nach Regierungsbezirk vor.

1. Wie vielen Lehramtsstudenten war es wegen den Corona-Maßnahmen (Lockdown) nicht möglich, an den Examensprüfungen teilzunehmen (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)?

Aufgrund der dynamischen Entwicklung der Corona-Pandemie und der Zunahme der Infektionen im Freistaat Bayern musste die Erste Staatsprüfung für ein Lehramt an öffentlichen Schulen zum Prüfungstermin Frühjahr 2020 ab dem 19.03.2020 ausgesetzt werden. Der gesamte Prüfungsbetrieb konnte unter den erforderlichen Maßgaben des Infektionsschutzes ab dem 18.05.2020 wieder aufgenommen und in der Folge vollständig abgeschlossen werden. Damit hatten alle Prüfungsteilnehmer die Möglichkeit, die Erste Staatsprüfung im Frühjahr 2020 in Gänze abzulegen. Von der zwischenzeitlichen Aussetzung der Prüfungen waren rund 2500 Prüfungsteilnehmer betroffen.

Ihnen wurde vor Wiederaufnahme des Prüfungsbetriebs die Möglichkeit eröffnet, zu erklären, dass ihnen die Fortsetzung der Prüfung aus wichtigen Gründen nicht zuzumuten ist. Das Fernbleiben von allen ausstehenden Prüfungen wurde dann entsprechend § 17 Abs. 5 Satz 1 Lehramtsprüfungsordnung I (LPO I) genehmigt.

2. Bei wie vielen Lehramtsstudenten war eine akute Corona-Infektion der Grund, nicht an den Examensprüfungen teilnehmen zu können (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)?

Gesundheitliche Gründe, die zu einer Prüfungsverhinderung führen, werden nicht erfasst. Der Nachweis erfolgt in der Regel über ein amtsärztliches Attest. Es besteht für die Prüfungsteilnehmer keine Pflicht, darüber hinaus nähere Angaben zu machen.

3. Wie war der allgemeine Durchschnitt der Ersten Lehramtsprüfung (LAP 1) 2020 im Vergleich zu den letzten fünf Jahren (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)?

Ein allgemeiner Durchschnitt der Ersten Lehramtsprüfung wird nicht errechnet, da die Prüfungsergebnisse in den verschiedenen Lehramtern und ggf. Fächern nicht vergleichbar sind. Exemplarisch kann jedoch ein Vergleich der Durchschnitte von Fachnoten im Rahmen der Ersten Lehramtsprüfung (vgl. § 3 LPO I) innerhalb des gewünschten Zeitraums erfolgen. Um möglichst große Aussagekraft zu gewährleisten, werden diejenigen Fächer mit den meisten Prüfungsteilnehmern ausgewertet (Auswertung siehe Anlage). Der Vergleich bezieht sich jeweils auf den (zahlenmäßig größeren) Frühjahrstermin, da für den Prüfungstermin Herbst 2020 noch keine Ergebnisse vorliegen.

4. Wie hoch ist die Anzahl von Personen, die durch die Verzögerung an der LAP 1 nicht teilnehmen konnten, wegen Schwangerschaft und Geburt (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)?

Während der Mutterschutzfrist besteht grundsätzlich keine Verpflichtung zur Erbringung von Prüfungsleistungen (§ 3 Abs. 1 und 2, § 1 Abs. 2 Nr. 8 Mutterschutzgesetz – MuSchG). Allerdings können Prüfungsteilnehmerinnen auf ausdrücklichen Wunsch auch an Prüfungsterminen während der Mutterschutzfrist teilnehmen, soweit sie dies mit einer entsprechenden Erklärung zum Mutterschutz dem Prüfungsamt im Staatsministerium für Unterricht und Kultus (StMUK) anzeigen. Diese Erklärung ist jederzeit mit Wirkung für die Zukunft widerruflich (§ 3 Abs. 1 und 3 MuSchG). Für Einzelprüfungstermine, die in die Schutzfrist fallen und deshalb nicht angetreten werden, wird dann das Fernbleiben gemäß § 17 Abs. 5 LPO I ohne weitere Nachweise genehmigt. Zum Prüfungstermin Frühjahr 2020 wurde darüber hinaus allen Prüfungsteilnehmerinnen und Prüfungsteilnehmern vor Wiederaufnahme des zwischenzeitlich ausgesetzten Prüfungsbetriebs die Möglichkeit eröffnet, zu erklären, dass ihnen die Fortsetzung der Prüfung aus wichtigen Gründen nicht zuzumuten ist. Das Fernbleiben von allen ausstehenden Prüfungen wurde dann ebenfalls entsprechend § 17 Abs. 5 LPO I genehmigt (vgl. Beantwortung Frage 1).

Eine generelle Anzeigepflicht von Schwangerschaften besteht nicht. Eine Auswertung entsprechend der Fragestellung ist daher nicht möglich.

5.1 Wie viele Referendare können wegen zu spät ausgestellter Zeugnisse erst verspätet starten (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)?

Alle Ergebnisse lagen rechtzeitig vor.

5.2 Welche Fachkombinationen sind besonders betroffen?

Kein verspäteter Beginn des Vorbereitungsdienstes (siehe 5.1).

5.3 Wo sollen diese durch „Teamlehrer“ ersetzt werden?

Kein verspäteter Beginn des Vorbereitungsdienstes (siehe 5.1).

6.1 Wie viele Lehramtsstudenten haben bei der LAP 1 ein Ergebnis schlechter als 3,5 (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)?

Folgende Tabelle enthält die Anzahl der Personen bayernweit, die die Erste Lehramtsprüfung im Frühjahr 2020 bestanden haben mit einer Gesamtnote, die schlechter als 3,50 ist.

Lehramt	Grundschule	Mittelschule	Realschule	Gymnasium	Sonderpädagogik
Erstablegung	3	8	4	3	*
Wiederholung nach Nichtbestehen	4	*	3	*	*

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen * ersetzt.

6.2 Wie viele Lehramtsstudenten haben bei der LAP 1 ein Ergebnis schlechter als 4,5 (bitte nach Schularten, Regierungsbezirken, Erstprüflingen und Wiederholern aufschlüsseln)?

Die Erste Lehramtsprüfung ist u. a. dann nicht bestanden, wenn eine einzelne Fachnote einen errechneten Zahlenwert schlechter als 4,50 aufweist und damit schlechter als „ausreichend“ ist (vgl. § 6 LPO I i. V. m. § 12 Abs. 2 LPO I). Das Gesamtergebnis der Ersten Lehramtsprüfung ist dann „nicht bestanden“. Errechnete Gesamtnoten liegen in solchen Fällen nicht vor.

Folgende Tabelle enthält die Anzahl der Prüfungsteilnehmer, die die Erste Lehramtsprüfung im Frühjahr 2020 nicht bestanden haben:

Lehramt	Grundschule	Mittelschule	Realschule	Gymnasium	Sonderpädagogik
Erstablingung	63	63	23	82	11
Wiederholung nach Nichtbestehen	21	16	15	33	*

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen * ersetzt.

Anlage: Auswertung zu Frage 3

Vergleich von Fachnoten im Rahmen der Ersten Lehramtsprüfung im Zeitraum der vergangenen 5 Jahre

a) Lehramt an Grundschulen

Erziehungswissenschaften:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	887	756	717	788	763
Notenmittel Erstablingung	2,46	2,49	2,47	2,68	2,58
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	6	9	19	6	7
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,19	3,13	2,87	3,02	2,50

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Didaktik der Grundschule:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	905	812	900	913	813
Notenmittel Erstablingung	2,34	2,31	2,34	2,29	2,23
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	9	5	8	4	3
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,19	2,83	3,03	2,65	2,25

Unterrichtsfach Deutsch:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	209	203	230	236	213
Notenmittel Erstablingung	2,72	2,79	2,72	2,68	2,69
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	17	23	18	22	16
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,22	3,40	3,53	3,04	3,00

Didaktik des Deutschen als Zweitsprache:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	152	119	99	121	99
Notenmittel Erstablingung	2,56	2,53	2,72	2,59	2,81
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	13	16	12	21	9
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	2,90	2,68	2,93	2,76	3,60

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Unterrichtsfach Englisch:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	90	73	91	102	88
Notenmittel Erstablingung	2,60	2,37	2,61	2,49	2,50
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	3
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	3,34

Unterrichtsfach Geographie:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	73	55	91	81	71
Notenmittel Erstablingung	2,62	2,80	2,68	2,65	2,67
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	3	8	5	7	4
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	2,82	3,05	3,21	2,88	3,05

Unterrichtsfach Geschichte:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	76	59	61	53	54
Notenmittel Erstablingung	2,73	2,59	2,58	2,46	2,28
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	8	6	11	6	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,00	2,61	2,94	2,71	*

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Unterrichtsfach Mathematik:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	39	36	44	44	44
Notenmittel Erstablingung	2,60	2,80	2,67	2,81	2,56
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	3	9	6	10	4
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,57	3,33	3,82	3,40	3,68

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

b) Lehramt an Mittelschulen

Erziehungswissenschaften:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	356	261	300	307	285
Notenmittel Erstablingung	2,96	3,03	2,90	2,97	2,99
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	11	4	22	7	3
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,35	3,37	3,26	3,28	3,32

Didaktiken einer Fächergruppe der Mittelschule:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	358	355	409	350	455
Notenmittel Erstablingung	2,75	2,71	2,74	2,80	2,70
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	22	17	19	32	16
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,05	3,18	3,18	3,14	2,99

Unterrichtsfach Deutsch:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	57	58	53	57	97
Notenmittel Erstablingung	3,04	2,88	2,88	3,05	2,95
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	11	12	17	21	10
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,18	3,23	3,25	3,40	3,07

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Didaktik des Deutschen als Zweitsprache:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	39	57	36	25	24
Notenmittel Erstablingung	3,05	2,91	2,62	2,55	3,01
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	9	8	9	9	6
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,06	2,78	2,97	3,11	3,12

Unterrichtsfach Englisch:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	36	14	25	27	29
Notenmittel Erstablingung	2,70	2,83	2,69	2,83	2,85
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	*

Unterrichtsfach Geographie:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	17	30	50	29	36
Notenmittel Erstablingung	3,09	3,13	2,87	3,17	3,12
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	9	10
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	3,25	3,03

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Unterrichtsfach Geschichte:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	50	44	62	51	71
Notenmittel Erstablingung	2,83	2,60	2,76	2,70	2,94
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	16	16	7	19	11
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,27	3,07	3,14	3,01	3,11

Unterrichtsfach Mathematik:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	15	9	15	8	11
Notenmittel Erstablingung	3,18	2,93	3,33	3,52	3,34
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	7	*	6	7
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	3,57	*	3,55	3,51

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

c) Lehramt an Realschulen

Erziehungswissenschaften:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	245	215	230	244	326
Notenmittel Erstablingung	2,79	2,73	2,70	2,62	2,81
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	6	5	11	12	6
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,26	2,68	3,06	3,01	2,82

Unterrichtsfach Deutsch:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	49	55	73	104	139
Notenmittel Erstablingung	2,96	2,99	2,88	3,00	2,85
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	7	12	27	19	32
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,24	3,46	3,16	3,26	3,13

Unterrichtsfach Englisch:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	63	51	81	80	104
Notenmittel Erstablingung	2,66	2,63	2,78	2,76	2,78
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	4	3	7	*	9
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,42	3,04	2,88	*	3,32

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Unterrichtsfach Geographie:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	24	22	44	34	57
Notenmittel Erstablingung	2,87	3,02	2,93	3,01	3,13
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	6	*	9	10
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	3,12	*	3,23	3,28

Unterrichtsfach Geschichte:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	21	28	25	38	54
Notenmittel Erstablingung	2,93	2,79	2,72	2,71	2,80
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	8	9	10	18	12
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,04	3,07	2,86	3,01	3,26

Unterrichtsfach Mathematik:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	83	102	142	167	210
Notenmittel Erstablingung	2,91	2,95	2,98	3,00	3,05
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	15	34	36	54	59
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,36	3,45	3,65	3,46	3,42

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Unterrichtsfach Physik:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	25	24	41	47	43
Notenmittel Erstablingung	2,49	2,60	2,91	2,98	2,72
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	8	8	6	4
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	3,53	3,56	3,20	3,39

Unterrichtsfach Sport:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	35	40	59	76	70
Notenmittel Erstablingung	2,62	2,68	2,66	2,61	2,54
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	7	4	7	*	5
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,03	2,77	3,19	*	2,36

Unterrichtsfach Wirtschaftswissenschaften:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	45	38	46	50	91
Notenmittel Erstablingung	3,07	2,95	2,92	2,72	2,92
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	4	*	*	*	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,55	*	*	*	*

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

d) Lehramt an Gymnasien

Erziehungswissenschaften:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	588	580	790	773	1026
Notenmittel Erstablingung	2,44	2,73	2,60	2,46	2,61
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	16	10	13	12	9
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,18	3,09	3,19	2,55	3,23

Deutsch (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	117	143	206	301	264
Notenmittel Erstablingung	2,57	2,51	2,51	2,59	2,65
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	18	32	33	41	22
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,13	2,88	3,03	3,06	3,21

Englisch (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	185	236	301	367	343
Notenmittel Erstablingung	2,50	2,57	2,58	2,56	2,60
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	8	15	11	6	7
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	2,68	3,41	3,19	3,04	3,42

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Geographie (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	47	75	76	105	106
Notenmittel Erstablingung	2,64	2,69	2,66	2,63	2,71
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	5	4	11	7	5
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,53	3,07	3,05	2,80	2,93

Geschichte (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	93	125	174	209	184
Notenmittel Erstablingung	2,44	2,56	2,56	2,47	2,54
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	19	24	32	24	18
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	2,73	2,69	2,78	2,85	2,77

Latein (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	71	66	90	112	99
Notenmittel Erstablingung	2,54	2,43	2,58	2,50	2,56
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	6	17	18	9	3
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,13	3,21	3,31	3,27	2,90

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Mathematik (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	141	183	159	248	256
Notenmittel Erstablingung	2,81	2,76	2,83	3,13	2,96
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	28	32	72	56	33
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,41	3,26	3,16	3,43	3,16

Physik (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	47	57	57	74	100
Notenmittel Erstablingung	2,47	2,41	2,53	2,74	2,33
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	4	*	5	*	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,47	*	3,68	*	*

Sozialkunde (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	71	99	127	116	183
Notenmittel Erstablingung	3,06	2,87	3,10	2,74	3,15
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	11	13	9	11	10
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	3,33	2,78	3,49	3,58	3,37

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Sport (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	91	112	135	176	182
Notenmittel Erstablingung	2,28	2,43	2,36	2,37	2,40
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	4	4	7	9	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	2,61	2,15	2,77	2,79	*

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

e) Lehramt für Sonderpädagogik

Erziehungswissenschaften:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	244	259	301	310	243
Notenmittel Erstablingung	2,50	2,57	2,43	2,52	2,36
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	3	*	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	2,78	*	*

Didaktik der Grundschule:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	71	59	50	67	73
Notenmittel Erstablingung	2,30	2,19	2,10	2,19	2,02
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	*

Didaktiken einer Fächergruppe der Mittelschule:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	148	172	170	152	276
Notenmittel Erstablingung	2,49	2,54	2,58	2,58	2,54
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	4	*	*	4
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	3,12	*	*	2,83

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.

Geistigbehindertenpädagogik (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	36	48	31	56	59
Notenmittel Erstablingung	2,19	2,06	2,10	2,17	2,25
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	*	*

Lernbehindertenpädagogik:

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	53	59	63	66	75
Notenmittel Erstablingung	2,26	2,20	2,15	2,19	2,22
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	3	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	3,35	*

Pädagogik bei Verhaltensstörungen (vertieft studiert):

	Frühjahr 2020	Frühjahr 2019	Frühjahr 2018	Frühjahr 2017	Frühjahr 2016
Teilnehmer Erstablingung	56	59	57	41	52
Notenmittel Erstablingung	2,51	2,26	2,16	2,42	2,49
Teilnehmer Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	3	*
Notenmittel Wdh. nach Nichtbestehen	*	*	*	3,06	*

* Aus Datenschutzgründen werden zur Vermeidung einer Identifizierbarkeit von anonymisierten Individualdaten Fälle mit weniger als drei Teilnehmern/Teilnehmerinnen nicht berichtet. Die entsprechenden Angaben wurden durch das Zeichen* ersetzt.